

Guerra híbrida: ¿antigua o nueva forma de hacer la guerra?

Capitán de navío Juan Carlos Llosa Pazos

Egresado de la Escuela Naval del Perú en 1992. Ha sido Jefe de la Oficina de Información del Comando Conjunto de las FFAA, Jefe de la Escuela de Guerra de Superficie, comandante de la Base Naval de Chimbote y director de la Escuela Conjunta de las FFAA. Actualmente, es subdirector de Información de la Marina. Es calificado en Guerra de Superficie y en Ingeniería de Sistemas. Magíster en Estrategia Marítima por la Escuela Superior de Guerra Naval y egresado del Programa de Maestría en Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica del Perú y del Programa de Maestría en Gestión Cultural, Patrimonio y Turismo en la Universidad San Martín de Porres. Catedrático de la Escuela Superior de Guerra Naval, y Escuela Conjunta de las FFAA. Colaborador de la *Revista de Marina* desde 1995. Ha publicado artículos en diversos diarios y publicaciones del país.



Resumen

En ciertos conflictos militares alrededor del mundo se desarrolla la guerra híbrida, como resultado de las nuevas condiciones geopolíticas y geoeconómicas que vivimos. En el presente artículo se sostiene que el uso de lo híbrido no es necesariamente nuevo (Sun Tzu ya habría hablado de sus métodos) y que su empleo es complementario a las formas aceptadas de hacer la guerra.

Palabras clave

Guerra híbrida, guerra convencional, estrategia, terrorismo, comunicación.

ABSTRACT

In certain military conflicts around the world, the hybrid war is developing, as a result of new geopolitical and geo-economics conditions we live in. In the present article it is uphold that the use of hybrid is not necessarily new (Sun Tzu would have already talked about its methods) and that its use is complementary to the accepted ways to make war.

KEYWORDS:

Hybrid War, Conventional War, Estrategy, Terrorism, Communication.

Introducción

La guerra es un asunto de índole profesional —para quienes visten y han vestido uniforme— que siempre habrá de ser motivo de estudio y análisis. Y aun cuando hoy se le prefiera llamar de otras maneras menos "agresivas", eso no hará que sea menos real ni que deje de producir un sinnúmero de efectos indeseables. La guerra existe y, con toda seguridad, tal como vamos, no habrá de extinguirse en el siglo XXI, aunque a nadie en su sano juicio le pueda gustar la sola idea del panorama sombrío que se relaciona con su estallido. De ahí que es indispensable que sigan existiendo un conjunto de profesionales que la comprendan, se capaciten y entrenen continuamente en sus artes —que van de lo técnico-táctico a lo estratégico militar— para dominarlas, luchar por evitarlas y, cuando todo esfuerzo por mantener la paz sea desbordado, saber actuar en procura de la victoria.

• Artículo recibido el 4 de abril de 2016, aprobado para su publicación el 11 de abril de 2016.

En estos últimos años, el mundo ha sido testigo del estallido de guerras en las que se emplean algunas metodologías, por así llamarlas, que no pocos estudiosos señalan como inéditas, mientras que otros, por el contrario, sostienen que en estas más bien se están mostrando prácticas empleadas en el pasado, que de tanto en tanto vuelven a ser utilizadas aunque con ciertos matices que difieren en algo de aquellas.

En este artículo revisaremos un nuevo término de interés profesional, denominado *guerra híbrida*, que se está presentando en los conflictos militares de ciertas regiones del planeta a consecuencia de nuevas condiciones geopolíticas y geoeconómicas imperantes.

Una nueva forma de hacer la guerra no tan nueva

El reconocido historiador inglés John Keegan (1934-2012), a contraposición de los postulados del general Clausewitz, señala que es la cultura, y no la política, el *leitmotiv* de la violencia que se convierte en guerra cuando involucra a grandes grupos de personas y en espacios terrestres o marítimos. Para Keegan, el genial pensador estratégico e historiador prusiano no fue capaz de percibir que desde la cultura surgen las diferentes formas con que los pueblos han producido y reproducido miles de veces este fenómeno violento a lo largo de la historia. En el espacio de la guerra primitiva, la razón política, en el sentido de la dirección y administración de los asuntos públicos, no existe. Las guerras se desataban por cuestiones de rivalidades de clanes, disputas por mujeres o por alimentos, o por acusaciones de cobardía[1].

Sin embargo, una vez aparecido el Estado como organización política que jerarquiza y norma, le imprime a la guerra tempranas estructuras institucionales, como los ejércitos preprofesionales que evolucionan hasta llegar a los profesionales con sus doctrinas y ordenanzas. Con el Estado se busca instaurar un orden en el "campo de batalla" no solo para combatir, sino también para reclutar, planear y abastecer. Entonces la guerra se convierte en un acto político que obedece a asuntos de gobierno del reino y, como consecuencia, surgirán usos, costumbres y acuerdos practicados y respetados entre las partes que luchan; de ahí que el fenómeno enmarcado en estos parámetros devendría en convencional.

1. KEEGAN, John. *Historia de la guerra*. Madrid: Turner Publicaciones. 2014, p. 138.



Guerra híbrida: ¿antigua o nueva forma de hacer la guerra?.

Sin embargo, en muchos momentos los convencionalismos de la guerra amoldados por siglos en el seno del Estado serán quebrados cuando los estrategas echen mano a prácticas que en esencia son preestatales y que se mantienen vivas en ciertos rasgos culturales que no fueron incorporados a los usos de las tempanas estructuras institucionales bélicas, en no pocos casos por considerárseles incivilizadas. El elemento cultural en la naturaleza de la guerra muchas veces rompe la simetría del convencionalismo interestatal, para dar cuerpo a formas de combatir de manera que se consideran irregulares, empleadas como último recurso. Empero, se debe señalar que la guerra convencional no niega la irregular, ya que ambas pueden confluir —siendo estimuladas por quien las conduce— complementándose. Esta situación da lugar a lo que en los últimos tiempos se ha llamado la guerra híbrida. Como sostiene el sociólogo español Guillem Colom, la guerra irregular, a la que podría considerársele padre de la familia de varias maneras de hacer la guerra fuera de las reglas —como la híbrida o la asimétrica—, es complementaria a la convencional —o regular—, las dos caras de la misma moneda.

Cabe precisar que el término híbrido se refiere al producto de elementos de distinta naturaleza, es decir, una suma de cosas que se complementan. De ahí que puede considerarse la guerra híbrida como la combinación, la mezcla, el complemento de las formas aceptadas de combatir que están vedadas o no se ajustan a las reglas. Por tanto, su empleo abarca a lo regular como a lo que no lo es; es decir, los mercenarios, los terroristas, la delincuencia internacional, entre otros.

Puede sostenerse que se usa lo híbrido como complemento —se elige este término como su principal característica— de la acción bélica de un Estado —o grupos armados—, para vencer a como dé lugar cuando son notorias las desventajas en relación con su oponente, como el duelo entre David y Goliat. Pero aparentemente esto no aporta nada nuevo a la guerra, ya que desde siempre han surgido estrategias o tácticas que hicieron la diferencia de lo convencional en el campo de batalla o fuera de él. Incluso hay quienes sostienen que en El arte de la guerra de Sun Tzu se hallan los orígenes de la forma híbrida de hacer la guerra.

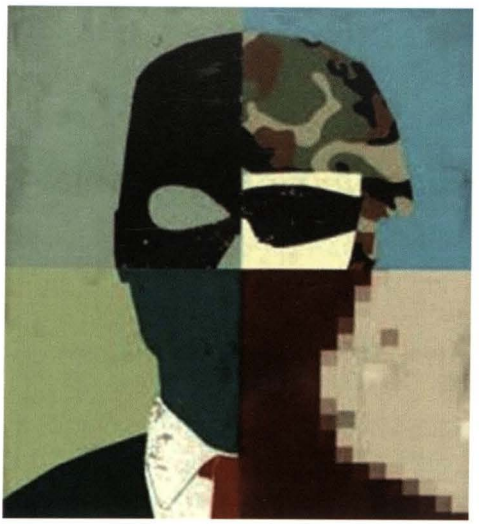
Gran parte de la esencia del concepto en estudio se puede extraer de la obra "La guerra más allá de las reglas", escrita por dos coroneles chinos en 1999, que hacen énfasis en las fortalezas de lo no convencional para asegurar la victoria, en un mundo, afirman, donde todas las cosas son interdependientes, y el significado de límites y fronteras es algo simplemente relativo, que permite combinar en un "gran método de guerra" todas las dimensiones y métodos tanto militares como no militares para llevar a cabo la guerra.

No pocos autores consideran también que la guerra híbrida es poco más que la guerra asimétrica, a causa del tipo de fuerzas que entran en contienda, su organización, sus estrategias, tácticas y objetivos.



Guerra híbrida en Ucrania.

Como se sabe, la diferencia entre la guerra irregular con la convencional —o regular— que mencionábamos arriba se basa en el uso de la primera en mención de la clandestinidad, del engaño, del camuflaje, lo que en muchos casos está reñido con el derecho intencional humanitario. Nada radicalmente novedoso, entonces, para hablar de una nueva practica guerrera.



La guerra híbrida es poco más que la guerra asimétrica.

Sin embargo, los que defienden la pertinencia del concepto afirman que a las antiguas acciones diferentes a lo convencional se suman el empleo de la tecnología de bajo costo y el ciberespacio. Como sostienen algunos expertos, la diferencia con los conflictos del pasado tiene relación con el incremento de capacidades del terrorismo, la delincuencia organizada y la guerra —operaciones— de información, así como del hecho de que estas capacidades puedan trabajar integradas. , según Sánchez[2]. En ese sentido, el doctor y teniente coronel (r) del US Army Frank G. Hoffman, investigador del Centro para la Investigación Estratégica en la Universidad de Defensa Nacional (NDU) de Estados Unidos, define la amenaza híbrida como "cualquier adversario que de manera simultánea y adaptativa emplea una mezcla de armas convencionales, tácticas irregulares, terrorismo y comportamiento criminal en el espacio de batalla, para alcanzar sus objetivos políticos".

Ha sido la OTAN la que ha definido de manera oficial, en la Cumbre de Cardiff, en Gales (Reino Unido), en setiembre de 2014, el término *hybrid warfare threats*, o teatros de guerra híbrida, y señala que "el enemigo trata de influir a los estrategas políticos más destacados y a los principales responsables de la toma de decisiones combinando el uso de la presión con operaciones subversivas. El agresor a menudo recurre a actuaciones clandestinas para no asumir la res-

2. SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico*. 29 de octubre de 2014. [Consulta: 26 de julio de 2016]. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA54-2014_NuevaGuerraHibrida_PSH.pdf.

ponsabilidad o las posibles represalias. Sin la existencia de pruebas fehacientes, resultará difícil que la OTAN acuerde realizar una intervención".[3]

Guerra híbrida en Ucrania

En la guerra en el este de Ucrania, denominada también guerra del Donbáss, entre las fuerzas ucranianas y las prorrusas de las autoproclamadas repúblicas de Donetsk y de Lugansk, se han desarrollado diferentes acciones que se consideran híbridas, como las desplegadas por elementos civiles ucranianos prorrusos armados o fuerzas militares rusas, que han realizado operaciones especiales vistiendo uniformes sin rangos ni insignias que los identifiquen. El doctor Mark Galeotti, profesor de Asuntos Globales en la Universidad de Nueva York, se refiere a la guerra del Donbáss como una geopolítica de guerrillas, debido a no pocas similitudes con la clásica guerra de guerrillas: una cadena de mando descentralizada, unidades sin contacto entre sí, flexibilidad estratégica, enfrentamientos frontales de largas formaciones que dejan paso a emboscadas, maniobras envolventes y cercos a unidades completas.

Reflexión final

El concepto puede encontrar su más honda raíz en la antigüedad, en cómo se hizo la guerra desde antes del Estado —sin reglas y sin orden—, antes de que este último estructure y convencionalice —en un proceso largo de evolución— la forma de combatir. Del estadio preestatal se conservaron prácticas guerreras surgidas de la cultura de cada pueblo que quedaron fuera de los límites. Esto se relaciona con lo irregular, que viene a ser la matriz de la guerra asimétrica y de la guerra híbrida, por citar dos ejemplos.

En ese sentido, el politólogo argentino Sergio Eissa, siguiendo a HoffMan, apunta que las Fuerzas Armadas tienen que aprender. Como operar exitosamente en este espacio del campo de batalla en expansión, para maniobrar contra la mente tanto de nuestros oponentes como de la población en general.

3. RUIZ RAMAS, Rubén. *Rusia se adapta a la guerra híbrida del siglo XXI.* 8 de junio de 2015. [Consulta: 26 de julio de 2016]. Disponible en: http://www.esglobal.org/rusia-se-adapta-a-la-guerra-hibrida-del-siglo-xxi

Como hemos visto, todo parece indicar que estamos ante un concepto que requiere de mayor maduración académica para establecer su exacta dimensión, lo que permite incluirlo con solvencia y de manera específica en los planes estratégicos de seguridad nacional de cada país de acuerdo con su realidad geopolítica y geoestratégica, ya como amenaza, ya como riesgo. Como todo asunto militar, la guerra híbrida genera una interesante oportunidad para que la Escuela Superior de Guerra Naval, mediante el análisis y la reflexión académica de sus investigadores y profesores principales, así como de sus discentes, pueda brindar una contribución más en la generación de conocimiento para la Marina de Guerra del Perú y para las entidades públicas y privadas involucradas o interesadas en la temática de la seguridad nacional.

Bibliografía

- BLASCO, Javier. *Lecciones aprendidas de la guerra híbrida aplicada al mundo empresarial.* S. f. [Consulta: 26 de julio de 2016]. Disponible en: https://sites.google.com/site/articulosfjavierblasco/lecciones-aprendidas-de-la-guerra-hibrida-aplicada-al-mundo-empresarial
- COLOM, Guillermo. *Entre Ares y Atenea. El debate sobre la revolución en asuntos militares.* Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. 2008.
- KEEGAN, John. *Historia de la guerra.* Madrid: Turner Publicaciones. 2014.
- RUIZ RAMAS, Rubén. *Rusia se adapta a la guerra híbrida del siglo XXI.* 8 de junio de 2015. [Consulta: 26 de julio de 2016]. Disponible en: http://www.esglobal.org/rusia-se-adapta-a-la-guerra-hibrida-del-siglo-xxi
- SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico.* 29 de octubre de 2014. [Consulta: 26 de julio de 2016]. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA54-2014_NuevaGuerraHibrida_PSH.pdf.

